

当他顽皮地模仿“能量护盾”之后

陈凤 重庆两江新区星光礼嘉小学校

被告状的天天

我刚踏入教室，课代表小林就带着几个孩子匆匆围上来，眉头紧锁：“陈老师，你快去管管天天吧！”

孩子们七嘴八舌地涌过来：“他课间拿喷水杯追着我们喷！”“我后背都湿了！”说话间，小宇突然顿了顿，眼神躲闪着和同桌交换了一个复杂的目光，手指无意识地绞着衣角：“陈老师……他、他还把水挤到自己裤子了。”他飞快地指了指裤裆部位，脸颊瞬间涨红。

我顺着孩子们的视线看向教室后排——天天正低头坐在座位上，校服裤子膝盖上方有明显的水渍，坐姿僵硬，耳朵尖泛着不正常的红。

转回视线，我轻轻拍了拍孩子们的肩膀，我放缓语气：“先回座位准备早读，老师了解情况后再来处理。”

敞开心扉地谈话

天天为何这样顽皮呢？可能小朋友并没有意识到自己的行为有点儿不妥，得分三个阶段和他沟通。

第一阶段：破除防御，建立安全沟通场域

天天跟着我走进办公室，始终低着头，手指紧紧地攥着校服的拉链。

我指了指身旁的椅子：“来，天天，坐吧，咱们聊聊。”

他坐下时，身体下意识地向后缩，像是在防备什么。

我没有直接追问他，而是先递给了他一张纸巾：“看你裤子都湿了，先擦擦吧。早上跑步了吗？还是不小心洒水了？”

他仍旧低着头，没有看我，接过纸巾的手指微微有些发抖，小声嘟囔着回应我：“喝水洒的。”

“哦？”我故作疑惑地打量他的裤子，“可这水渍从大腿内侧延伸到裤脚，不像喝水洒的呀。而且同学们说你课间拿喷水杯玩了？”

天天的肩膀猛地绷紧，嘴唇抿成一条线，眼睛盯着地板上的纹路。这是典型的防御反应，当学生感受到威胁时会本能地启动“战斗或逃跑”的机制，此时如果硬碰硬只会激化对抗。现在，我应该怎样做才能降低孩子的心理壁垒呢？

我调整了下坐姿，身体微微前倾，用更温和的语气说：“天天，老师教你了四年，知道你是个聪明孩子。但今天的事有点特别，你愿意让我听听你的想法吗？也许事情不像同学们说的那样，对吗？”

第二阶段：捕捉微表情，引导情绪具象化

沉默持续了快两分钟，他的脚尖在地板上反复蹭动。见他仍然不愿开口，于是，我拿出了笔记本和笔，轻轻放在桌上：“要不这样，你要是觉得有不好说的地方，可以画出来给我看。”

这个举动似乎让他放松了些。他突然抬起头，眼

神里闪过一丝委屈：“他们都不跟我玩！我拿水杯喷他们，他们就追着我笑……”

“所以你想引起他们注意？”我接过话问：“但为什么要把手喷到自己身上呢？那个位置……”

提到关键问题，他的脸“唰”地红透了，愣愣地望着我，然后迅速地低下头去。这时，我注意到他手腕上戴着一个奥特曼手环——这是四年级男生中流行的玩具，通常象征着对力量和“特殊能力”的崇拜。

第三阶段：用发展心理学视角解构行为动因

“是不是觉得那个地方很‘特别’？”我放缓语速，为了避免强化羞耻感，还刻意使用“特别”而非“隐私”，“就像奥特曼有秘密武器一样？”

他猛地抬起头，眼里闪过惊讶：“我……我就是想看看水能不能弹开，像动画片里那样……”

原来，他在模仿某部动画中“能量护盾”场景，误以为喷水到身体特定部位能模拟“超能力”，而同学们的哄笑让他觉得“很威风”，于是就反复尝试。

“你模仿动画片的创意很棒。”我先肯定了他的想象力，“但你有没有想过，这个行为可能带来哪些问题？”他又一次低下了头。

引入“身体边界”概念

我拿出手机，打开班级群里家长前几天发的照片——上周运动会上，天天正在扶起一个摔倒的低年级同学，聊天框里，群里的家长们都纷纷为他点赞。

我指着图片问他：“你看，同学们喜欢你帮助别人时的样子，还是追着喷水时的样子？”

他盯着照片，小声地说：“帮助别人人的时候……”

“现在在你的裤子湿了，万一感冒怎么办？如果水喷到同学眼睛里，有没有可能会受伤？”我引导他列举行为的潜在风险，“你觉得咱们应该怎么弥补呢？”

最终我们约定：

①给被喷的同学写一张“道歉卡”，说明自己是“玩游戏没考虑后果”；

②用自己的零花钱买一包纸巾放在教室，方便同学擦水；

③下周在班会课上分享“我最喜欢的动画角色是如何帮助别人”。

见他情绪平复，我拿出书架上的《小学生身体安全手册》，翻到“我们的身体隐私”章节：“你看，这些部位就像我们的‘秘密基地’，需要好好保护。动画片里的超能力是假的，但保护自己和尊重别人是真的，对吗？”

我指着书中的插图：“如果以后想玩创意游戏，可以先想想‘这个行为会不会让自己或别人不舒服’，就像你选择玩具时会挑安全的一样，对吗？”他认真地点了点头，眼神比刚进办公室时清澈了许多。

这次谈话持续了40分钟，天天离开办公室时，主动把椅子推回了原位。

和家长配合调整

当天下午，我约了天天妈妈到校沟通。考虑到家长可能产生的焦虑，我先分享了天天在学校里主动打



扫卫生的事例以及课堂上主动回答问题的视频，再切入事件：“今天发生了一件事，其实是孩子探索世界的方式有点偏差，我们可以一起帮他调整。”

当妈妈惊讶地表示“他在家也喜欢模仿动画”时，我拿出了他课间拿中性笔自己制作的“发射器”：“他真的是个很有创意，动手能力也很强的小朋友。也许我们可以引导他把创意用在更合适的地方，比如参加我们的科技小发明比赛？”

我们共同制定了“家庭——学校”联动计划：

①家长在家陪天天观看动画时，同步讨论“哪些行为可以模仿，哪些需要注意”；

②我在班级设立“创意工坊”角落，鼓励天天和同学们一起分享一些“安全又有趣”的小发明；

③进行“身体安全”主题班会，用角色扮演游戏强化边界意识。

正向引导的心理学反思

第二天，天天带来了自己制作的“喷水杯改造方案”——在杯盖上画了“禁止对人喷漆”的标志，并附上一张便签：“陈老师，我以后想发明能浇花的自动水杯。”

回顾整个与天天沟通的过程，并见证天天变得更为阳光向上的过程，感觉心理学策略的运用如同精准的“沟通脚手架”：

1.情绪疏导优先于事实追问：通过非评判性语言化解防御，让学生感受到“被理解”而非“被审判”；

2.发展性视角解构行为：不将儿童行为过度成人化解读，而是从认知发展阶段寻找根源；

3.正向赋能替代否定批评：用“创意引导”替代“禁止命令”，让教育成为“可能性的开启”而非“错误的堆砌”。

作为班主任，每一次谈心都是一场心理博弈，而心理学知识赋予我们的，不仅是沟通的技巧，更是看见孩子内心世界的“望远镜”与“显微镜”——既要看到行为背后的需求，也要聚焦学生的每个细微反应下的心灵密码。

当教育从“纠正错误”转向“理解成长”，师生对话才能真正成为心灵共振的桥梁。



AI制图